

Узгоджено:

Рішенням вченої ради ДНУЗТ

· протокол № 10 від 2.07.2020 р.

Затверджую:

В.о. Ректора університету

професор Пшінько О.М.

«28» 2020 р.



ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ

**кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти на виявлення
текстових та графічних запозичень засобами перевірки на плагіат**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Порядок розроблений відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну експертизу», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України, Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, затверджені рішенням НАЗЯВО (29.10.2019 р.), протокол № 11), Аналітичної записки МОН України «Запобігання окремих проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності» (20.05.2020 р.), Статуту Дніпровського національного університету залізничного транспорту імені академіка В. Лазаряна (далі – Університету), Положення «Про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» (систему внутрішнього забезпечення якості) Університету, Кодексу академічної доброчесності Дніпровського національного університету залізничного транспорту імені академіка В. Лазаряна, Рішення вченої ради ДНУЗТ (протокол № 10 від 2.07.2020 р.), Правил внутрішнього розпорядку Університету та інших нормативно-правових актів з метою виявлення та запобігання плагіату у випускних кваліфікаційних роботах (ВКР) здобувачів вищої освіти (ЗВО).

1.2 Цей Порядок є складовою системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Дніпровського національного університету залізничного транспорту імені академіка В. Лазаряна.

1.3 Порядок передбачає заходи організаційного характеру, спрямовані на запобігання та виявлення плагіату, та має на меті створення системи взаємозв'язку структурних підрозділів та учасників освітнього процесу університету в запобіганні та виявленні плагіату у випускних кваліфікаційних роботах ЗВО Університету.

1.4 Для здійснення технічної перевірки ВКР на плагіат, а також організації інформаційних заходів для студентства з академічної доброчесності наказом ректора в структурі Науково-технічної бібліотеки створюється Сектор запобігання та виявлення плагіату (СЗВП).

2. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ПЕРЕВІРКИ ВИПУСКНИХ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

2.1 Перевірці на плагіат підлягають всі види ВКР здобувачів вищої освіти Університету освітнього ступеня «бакалавр» та «магістр».

2.2 Перевірка на плагіат випускних кваліфікаційних робіт ЗВО може здійснюватися:

- самим автором та керівником ВКР на всіх етапах підготовки роботи;
- СЗВП Бібліотеки здійснюється технічна перевірка на заключному етапі з передаванням згенерованих звітів і довідок для аналізу керівникам ВКР;
- Групою сприяння академічній доброчесності Університету в разі подання апеляційної скарги автора на результати попередньої контрольної перевірки.

2.3 Автор та керівник ВКР в процесі підготовки роботи можуть використовувати будь-які програмно-технічні засоби перевірки на ознаки плагіату, які знаходяться у відкритому доступі в мережі Інтернет.

2.4 При технічній перевірці СЗВП Бібліотеки та Групою сприяння академічній доброчесності Університету використовуються ліцензовані системи перевірки на ознаки плагіату (наприклад, Unicheck, StrikePlagiarism та інші).

2.5 Строки, порядок, особливості проведення перевірки на плагіат випускних кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, допустимий рівень унікальності тексту, а також строки і порядок подання робіт на кафедру, до репозитарію eaDNURT та до екзаменаційних комісій конкретизуються у методичних рекомендаціях, що затверджуються випусковими кафедрами з урахуванням вимог цього Порядку, інших затверджених в Університеті нормативних актів, чинного законодавства України та з урахуванням специфіки галузі знань.

2.6 Для організації звітності перевірки випускних кваліфікаційних робіт на кафедрах створюють журнали обліку за формою:

Порядковий номер	ПІБ студента	Група	Дата перевірки Бібліотекою	Підпис студента

2.7 Студент із закінченими розділами випускної кваліфікаційної роботи, що підлягають перевірці, звертається до наукового керівника із Заявою відповідного зразка (*Додаток В*) щодо перевірки унікальності тексту роботи Бібліотекою. Розділи повинні бути сформовані в одному файлі форматів doc, docx, pdf (з розпізнаванням). Назва файлу подається у форматі: «ПІБ_група» англійськими літерами. Наприклад, Krylov_Petro_Romanovych_TI37-6.

2.8 Студент із підписаною керівником Заявою та файлом випускної кваліфікаційної роботи, що підлягає перевірці, звертається до відповідального фахівця Науково-технічної бібліотеки (ауд. 262, Медіа-зал). Відповідальна особа відповідно до графіку, але не пізніше п'яти робочих днів, за допомогою програмно-технічних засобів виконує перевірку наданих матеріалів, за

результатами якої формує згенерований електронний звіт (висновок про унікальність роботи) та завіряє його своїм підписом (*Додаток Г*).

2.9 Звіт про результати технічної перевірки в Бібліотеці надається студенту (*під розпис*) для передавання науковому керівнику для подальшого аналізу виявлених збігів. Керівник ВКР як експерт з предметної області на основі аналізу Звіту приймає рішення про допуск, доопрацювання та повторну перевірку або недопуск до захисту ВКР, а копії документів – здобувачу вищої освіти – автору роботи.

2.10 Відповідальна особа по кафедрі зберігає в електронному вигляді висновки перевірки розділів випускної кваліфікаційної роботи в повному обсязі. Термін зберігання один рік після випуску студента.

2.11 Студент має право за необхідності доопрацювати відповідні розділи випускної кваліфікаційної роботи та подати їх на повторну перевірку (*платно*). Процедура перевірки в цьому випадку така ж сама.

2.12 Студент за результатами перевірки долучає до своєї випускної кваліфікаційної роботи звіт з найкращим результатом унікальності тексту своєї роботи.

2.13 Студент, що не має позитивного висновку про перевірку на унікальність випускної кваліфікаційної роботи, не допускається до передзахисту і повинен бути відрахований з університету.

2.14 У разі незгоди з результатами технічної перевірки СЗВП Бібліотеки та висновком керівника студент протягом трьох календарних днів може подати апеляцію до Групи сприяння академічній доброчесності Університету.

Група сприяння академічній доброчесності протягом п'яти календарних днів звертається до завідувача випускової кафедри з проханням надати відповідний електронний варіант ВКР, проводить контрольну перевірку роботи і складає висновок, що оформляється протоколом (*Додаток Б*) та передається завідувачу кафедри.

Висновок Групи оскарженню не підлягає та є остаточною підставою для

прийняття рішення про допуск чи недопуск здобувача вищої освіти до захисту випускної кваліфікаційної роботи.

2.15 Довідка про відсутність порушення академічної доброчесності у ВКР (*Додаток А*), згенерований звіт перевірки СЗВП Бібліотеки та (або) висновок Групи сприяння академічної доброчесності (*Додаток Б*) передаються до архіву університету разом з випускною кваліфікаційною роботою

3. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗА ПЛАГІАТ

3.1 Здобувачі вищої освіти за порушення академічної доброчесності несуть академічну відповідальність.

3.2 Підставою для притягнення до академічної відповідальності здобувача вищої освіти може бути висновок Групи сприяння академічній доброчесності Університету.

3.3 У разі виявлення факту плагіату у ВКР та недопуску до захисту ВКР здобувач вищої освіти відраховується з Університету.

4. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

4.1 Порядок набуває чинності з дати його затвердження наказом ректора.

4.2 Всі зміни та доповнення до Порядку розглядаються та приймаються на засіданні вченої ради та затверджуються наказом ректора Університету.

4.3 Відповідальність та контроль за виконанням Порядку несуть посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

Довідка
про відсутність плагіату у випускній кваліфікаційній роботі

Міністерство освіти і науки України
Дніпровський національний університет залізничного транспорту
імені академіка В. Лазаряна

Кафедра _____

ДОВІДКА

За результатами перевірки випускної кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

на тему: _____

в роботі не виявлено порушень академічної доброчесності.

Керівник ВКР _____

ВИСНОВОК перевірки на плагіат ВКР
Групою сприяння академічній доброчесності

Міністерство освіти і науки України
Дніпровський національний університет залізничного транспорту
імені академіка В. Лазаряна

Факультет _____

Протокол № _____ від _____

Висновок

За результатами перевірки випускної кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

на тему: _____

встановлено, що рівень унікальності тексту ВКР складає _____ %;

рівень плагіату складає _____ %.

Звіт про технічну перевірку роботи додається.

Висновок: _____

Підписи

ЗАЯВА

Я, _____

(ПІБ повністю)

Студент групи _____

(шифр групи)

Спеціальності _____

(код та назва спеціальності)

освітньої програми _____

(назва освітньої програми)

освітнього ступеня підготовки _____

(бакалавр, магістр)

Заявляю, що моя випускна кваліфікаційна робота на тему:

виконана самостійно і в ній не міститься елементів плагіату. Всі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні посилання. Прошу перевірити її на наявність академічного плагіату.

Я ознайомлений(а) з чинним «Порядком перевірки кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти на виявлення текстових та графічних запозичень засобами перевірки на плагіат», згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску випускної кваліфікаційної роботи до захисту.

Дата

Підпис

Керівник

Підпис

(ПІБ)

Акт перевірки на плагіат ВКР

Сектором запобігання та виявлення плагіату Науково-технічної бібліотеки

Міністерство освіти і науки України

Дніпровський національний університет залізничного транспорту

імені академіка В. Лазаряна

Сектор запобігання та виявлення плагіату Науково-технічної бібліотеки

Факультет _____

АКТ

За результатами технічної перевірки випускної кваліфікаційної роботи здобувача
вищої освіти _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

на тему: _____

встановлено, що рівень унікальності тексту ВКР складає _____ %;

рівень плагіату складає _____ %.

Звіт про технічну перевірку роботи (звіт подібності) додається.

Зав. сектору ЗВП науково-технічної бібліотеки _____

(підпис) (ПІБ)



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ
імені академіка В. Лазаряна

НАКАЗ

" 28 " 09 2020 р.

м. Дніпро

№ 21

*Про наповнення університетського
репозитарію еaDNURT кваліфікаційними
випускними роботами*

На виконання Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про Національний репозитарій академічних текстів» (19.07. 2017 р., № 541) та Наказу МОН України «Про затвердження Регламенту роботи Національного репозитарію академічних текстів» (04.07.2018 р., № 707 та 19.10.2019 р., №1140), Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, затверджених рішенням НАЗЯВО (29.10.2019 р., протокол № 11), Аналітичної записки МОН України «Запобігання окремих проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності» (2020), рішення вченої ради університету (2.07.2020 р., протокол № 10), а також низки документів університету щодо процедур забезпечення якості освітньої діяльності, сприяння академічній доброчесності, проведення організаційних заходів щодо розміщення академічних текстів у відкритому доступі

Наказую:

1. Затвердити «Вимоги до розміщення кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти в репозитарії еaDNURT» (Додаток 1)
2. Затвердити «Порядок перевірки кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти на наявність збігів текстових (літерних і цифрових символів) та графічних фрагментів» (Додаток 2)
3. Завідувачам кафедр забезпечити виконання «Вимог до розміщення...» та «Порядку перевірки...», викладених в п.1 та п.2

Термін: постійно

4. Директору науково-технічної бібліотеки, к.н. із соціал. комунікацій Колесниковій Т.О. забезпечити комплекс організаційних заходів:

- організувати технічну перевірку кваліфікаційних випускних робіт на плагіат з подальшим передаванням звітів із результатами перевірки для аналізу виявлених збігів науковому керівнику ВКР як експерту з предметної області;

- додати до архітектури репозитарію eadNURT наступні елементи: • Назва зібрання: "Кваліфікаційні випускні роботи здобувачів вищої освіти"; • Розділи зібрання: (за спільнотами факультетів); • Вид документа: Магістерська робота (Бакалаврська робота);

- внести зміни до загальних «Вимог щодо розміщення академічних публікацій в репозитарії eadNURT» (<http://eadnurt.diit.edu.ua/jspui/>) із врахуванням п.1.

Термін: до 20.09.2020 р.

5. Продовжити організацію та проведення просвітницьких та інформаційних заходів для студентства з академічної доброчесності (в т.ч. дистанційних)

Термін: протягом року; Відпов.: заст. деканів, завідувачі кафедр, директор НТБ

6. Професору, д.е.н. Рекуну І.І. продовжити організацію доступу університету до ліцензованої системи перевірки на плагіат Unicheck

7. Заст. гол. бух. з планово-економічних питань Хворостяній Н.В. внести зміни в штатний розпис НТБ із введенням посади завідувача сектору запобігання та виявлення плагіату (за рахунок вакантної посади бібліотекаря) з 01.09.2020 р.

8. Начальнику загального відділу довести наказ до деканів, керівників навчально-наукових центрів, філій, завідувачів кафедр і структурних підрозділів, що забезпечують підтримку навчання, а також осіб, вказаних в наказі.

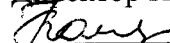
В.о. РЕКТОРА



О.М. ПШІНЬКО

Проект наказу вносить

Директор НТБ

 Т.О. Колесникова

УЗГОДЖЕНО:

НЗ


НЗНІ

НК

ЗНФ ПЕВ


НЮ

НА

 Б.Є. Боднар

 А.В. Радкевич

 В.М. Баркалов

 Н.В. Хворостяна

 Н.П. Костюк

 С.І. Щербакова